



## Система оценки достижения планируемых результатов освоения ФОП НОО в МБОУ «Шереметьевская СОШ» НМР РТ. (далее – Школа)

Основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших ФОП НОО, является ФГОС НОО независимо от формы получения начального общего образования и формы обучения.

Таким образом, ФГОС НОО определяет основные требования к образовательным результатам обучающихся и средствам оценки их достижения.

Система оценки достижения планируемых результатов (далее – система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в МБОУ «Шереметьевская СОШ» НМР РТ (далее – Школа) и служит основой при разработке соответствующего локального акта.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОП НОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС НОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФОП НОО.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику;
- текущую и тематическую оценки;
- итоговую оценку;
- промежуточную аттестацию;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

Внешняя оценка включает:

- независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- итоговую аттестацию.

В соответствии с ФГОС НОО система оценки Школы реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений, обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме. Уровневый подход к оценке образовательных достижений, обучающихся служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к оценке образовательных достижений, обучающихся реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений, обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другие) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок творческих работ, наблюдения;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Целью оценки личностных достижений, обучающихся является получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и её влиянии на коллектив обучающихся.

При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учётом его индивидуально-психологических особенностей развития.

Личностные достижения обучающихся, освоивших ФОП НОО, включают две группы результатов:

1. основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;
2. готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности.

Учитывая особенности групп личностных результатов, учитель может осуществлять оценку только следующих качеств:

наличие и характеристика мотива познания и учения;  
наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия;  
способность осуществлять самоконтроль и самооценку.

Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, целесообразно интегрировать с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

**Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения** планируемых результатов освоения ФОП НОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий;
- коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулятивных универсальных учебных действий.

Овладение познавательными универсальными учебными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся базовых логических действий, базовых исследовательских действий, умений работать с информацией.

Овладение базовыми логическими действиями обеспечивает формирование у обучающихся умений:

- сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;
- объединять части объекта (объекты) по определённому признаку;
- определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;
- находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного учителем алгоритма;
- выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;
- устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.

Овладение базовыми исследовательскими действиями обеспечивает формирование у обучающихся умений:

- определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных учителем вопросов;
- с помощью учителя формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;
- сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критерииев);
- проводить по предложеному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть – целое, причина – следствие);
- формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);
- прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

Работа с информацией как одно из познавательных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся умений:

- выбирать источник получения информации;
- согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;
- распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного учителем способа её проверки;

- соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – Интернет);
- анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;
- самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся таких групп умений, как общение и совместная деятельность.

Общение как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся умений:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;
- проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; признавать возможность существования разных точек зрения;
- корректно и аргументированно высказывать своё мнение;
- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;
- создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);
- подготавливать небольшие публичные выступления;
- подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления.

Совместная деятельность как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся умений:

- формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учётом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;
- принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;
- ответственно выполнять свою часть работы;
- оценивать свой вклад в общий результат;
- выполнять совместные проектные задания с использованием предложенных образцов.

Овладение регулятивными универсальными учебными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся умений самоорганизации (планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, выстраивать последовательность выбранных действий) и самоконтроля (устанавливать причины успеха (неудач) в учебной деятельности, корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок).

**Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется** как учителем в ходе текущей и промежуточной оценки по учебному предмету, так и администрацией Школы в ходе проектной деятельности и проведения комплексной работы. В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

Проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных обучающимися в ходе освоения общеобразовательных учебных программ.

Проектная деятельность направлена на повышение качества образования, демократизацию стиля общения педагогов и обучающихся.

Выполнение проекта обязательно для всех обучающихся Школы с 1 по 11 классы. В течение одного учебного года каждый обучающийся выполняет один проект по выбору, который может быть, как индивидуальным, так и групповым.

Выбор формы и темы проекта совместно с учителем осуществляется в сентябре учебного года, когда формируется поле проектной деятельности на текущий учебный год. Для формирования поля проектной деятельности и её организации каждый учитель-предметник определяет тематику проектов по своему предмету (от 15 до 20 тем), помимо этого классные руководители и педагоги дополнительного образования определяют тематику социальных, творческих и т. д. проектов.

Захист проекта является одной из обязательных составляющих внутренней оценки качества образования в Школе. По итогам защиты проекта руководитель заполняет карту проектной деятельности.

### **Содержательное описание каждого критерия оценки проекта Карта проекта**

№п/п	Критерии сформированности	Полученный балл (0;1;2)
	<b>Познавательные универсальные учебные действия</b>	<b>10</b>
1	способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
2	умение поставить проблему и выбрать способы её решения	
3	умение проводить поиск и обработку информации	
4	формулировать выводы и (или) обоснование и реализацию принятого решения	
5	обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других	
	<b>Предметные знания и способы действий</b>	<b>4</b>
1	умение раскрыть содержание работы	
2	грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий	
	<b>Регулятивные универсальные учебные действия</b>	<b>6</b>
1	умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени	
2	использовать ресурсные возможности для достижения целей	
3	осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях	
	<b>Коммуникативные универсальные учебные действия</b>	<b>8</b>
1	умение ясно изложить выполненную работу	
2	умение оформить выполненную работу	
3	умение представить результаты работы	
4	умение аргументированно ответить на вопросы.	
Всего		<b>28</b>

**Отметка выставляется в соответствие с таблицей:**

Успешность выполнения в процентах	Оценка	Отметка
89%-100%	Отлично	5 (зачтено)
66%-88%	Хорошо	4 (зачтено)

51%-65%	Удовлетворительно	3 (зачтено)
50% и ниже	Плохо	2 (не зачтено)

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

**Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга по оценке достижения метапредметных результатов:**

Планируемые результаты	Методический инструментарий	Сроки проведения	Класс	Ответственные
Личностные	Ежедневные наблюдения в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде характеристики по форме, установленной образовательной организацией	Февраль	1-4	Классные руководители
Метапредметные результаты	Проектно-исследовательская деятельность	Декабрь	1-4	Учителя начальных классов, классные руководители, зам. директора по УР
	Комплексная работа (письменная работа на межпредметной основе)	Декабрь	3	
Функциональная грамотность	Практическая письменная работа	Апрель	2	Учителя начальных классов, классные руководители, зам. директора по УР
Цифровая грамотность	Ежедневные наблюдения в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, практические упражнения на уроках информатики, проектно-исследовательская деятельность	Апрель	2-4	Учителя начальных классов, классные руководители, зам. директора по УР
Духовно-нравственное развитие, воспитание и	А.А. Логинова, А.Я. Данилюк. Методическое пособие «Мониторинг результатов»	Март	1-4	Классные руководители

социализация обучающихся				
-----------------------------	--	--	--	--

**Предметные результаты освоения ФОП НОО** с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов освоения ФОП НОО осуществляется через оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам. Основным предметом оценки результатов освоения ФОП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценка предметных результатов освоения ФОП НОО осуществляется учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ФОП НОО.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету должно включать:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая); устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учётом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

### **Мониторинг уровня развития планируемых результатов обучающихся, осваивающих образовательную программу начального общего образования**

Планируемые результаты	Методический инструментарий	Сроки проведения	Класс	Ответственные
Предметные	Процедуры стартовой диагностики	Сентябрь	1	Учителя начальных классов, зам. директора по УР
	Процедуры текущей, тематической и промежуточной аттестации	В течение года	2-3	
	Процедуры текущей, тематической, промежуточной и итоговой аттестации	В течение года	4	
	Всероссийские проверочные работы	Апрель	4	

### **Особенности оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету ФОП НОО**

#### **Учебный предмет «Математика»**

Оценивание качества выполнения математических заданий в соответствии с требованиями ФГОС НОО, федеральной образовательной программы начального общего образования<sup>5</sup> и федеральной рабочей программы по учебному предмету<sup>6</sup> имеет свою

специфику. Она определяется следующими особенностями предмета «Математика»: вклад в развитие логического мышления обучающегося, умения различать и правильно использовать математическую терминологию и понятия для объяснения, записи решения; обеспечение становления умений пользоваться инструкциями и алгоритмами, устанавливать причинно-следственные связи, зависимости между величинами; формирование действий моделирования математических отношений или фактов; приобретение школьником опыта применения пространственных представлений, практических умений при работе с измерительными инструментами; развитие навыков использования и фиксирования данных в тексте, в таблице, на диаграмме или рисунке.

Современная система оценивания математических знаний младшего школьника включает как традиционные формы (контрольная, самостоятельная работа, математический диктант, выполнение задания у доски), так и неспецифичные для математики – развернутый устный ответ (монологическое высказывание на предложенную тему, в том числе объяснение идеи, хода решения текстовой задачи и полученного ответа, комментирование процесса построения геометрической фигуры с заданными свойствами, участие в устной работе на протяжении всего урока); письменная проверочная работа в тестовой форме по одному или разным разделам курса (может включать задания с выбором ответа, кратким ответом, развернутым решением).

Охарактеризуем особенности оценивания отдельных видов заданий, специфичных для математики.

#### **Оценивание отдельных видов заданий**

**Решение текстовой задачи.** При выполнении данного задания на любом этапе обучения младший школьник демонстрирует ход или результат формирования целого комплекса предметных действий в соответствии с планируемыми результатами: понимать данные (числа, величины) и математические отношения (между числами, величинами), представленные в тексте; выделять вопрос; представлять задачу на модели; планировать ход решения; записывать решение (по вопросам, по действиям, с помощью числового выражения, в таблице) и ответ (краткий или полный).

Полный набор указанных действий предлагается оценивать качественно (без выставления отметки) в ходе текущей фронтальной работы в устной и письменной форме. Перед самостоятельным решением задачи обучающийся информируется о степени развернутости действий педагогом или с помощью инструкции в задании (например, «Запиши решение и ответ»). По умолчанию предполагается, что ученик составляет письменную модель к задаче, записывает решение по вопросам или по действиям с пояснениями к каждому действию и фиксирует краткий ответ. Обучающийся составляет числовое выражение только по указанию учителя или в соответствии с формулировкой задания. Если школьник записывает решение с помощью числового выражения, он может устно прокомментировать каждый шаг решения, поэтому целесообразно использовать составление числового выражения к задаче преимущественно при устном ответе или фронтальной работе.

В текущей проверочной работе текстовая задача имеет такую же ценность, как и любое другое задание, но на ее выполнение выделяется больше времени. При разработке контрольно-измерительных материалов учитывается, что в начальной школе обучающиеся решают текстовые задачи арифметическим способом (алгебраический – с помощью уравнения – изучается в основной школе). Также нецелесообразно в

рамках решения задачи предлагать школьникам громоздкие вычисления, требующие значительных временных и интеллектуальных (выбор способа вычислений, применение многошагового алгоритма вычислений) затрат. Можно проверить умение вычислять с помощью отдельного задания.

В рамках **текущего** оценивания для повышения мотивации школьников и снижения уровня тревожности при решении текстовых задач учитель может принять решение о том, что при характеристике успешности выполнения этого вида заданий оценивается только логичность (отсутствие противоречий, неверных выводов) и полнота (выполнение всех действий). Это означает, что за ошибки в вычислениях, пропуск цифр в записи числа, наименований при решении задачи отметка не снижается, а допущенная ошибка рассматривается как арифметическая и учитывается отдельно. Такой подход поможет, во-первых, предупредить распространенную в начальной школе ситуацию, когда ученик, неправильно вычисливший ответ, уверен, что не умеет решать задачи (при работе над ошибками получает задачу-задачи и вынужден вести поиск нового решения). Во-вторых, педагог сможет внести корректизы в методику работы с текстовой задачей, реализовав индивидуально- дифференцированный подход, суть которого в данной ситуации заключается в различении ошибок при решении задач. Обучающийся, допустивший ошибки в рассуждениях, пропустивший действие, сформулировавший неверный вывод при работе над ошибками должен отрабатывать умение решать задачу. Ученику, допустившему ошибку в вычислениях, нужно учиться применять устные

и письменные вычисления в типовых заданиях («Вычисли», «Найди значение выражения»), заданиях на применение смысла арифметического действия («Увеличь/ уменьши число на/в», «Сколько стало?», «Сколько осталось?»), в практических ситуациях (в том числе при решении расчетных задач, записи действий при решении задачи). Подобный опыт, приобретенный в ходе текущей работы, позволит школьнику более успешно подготовиться к *промежуточному* (этапному) и *итоговому* оцениванию достижений. В ходе этого оценивания вычислительная ошибка при решении задачи будет приводить к снижению балла за выполнение задания.

Проиллюстрируем сказанное выше на примере.

*Текущее оценивание.* Школьнику нужно решить задачу «Сколько стоят 5 одинаковых карандашей, если 4 таких карандаша стоят 84 рубля». Предложено решение: « $84:4=24$  (р.) – цена одного карандаша;  $24 \cdot 5 = 120$  (р.) – стоимость 5 карандашей». Прокомментируем его.

В первом действии  $84 : 4 = 24$  (р.) – цена одного карандаша»; ошибочно найдено новое данное (фиксируем ошибку во нетабличном делении).

Во втором действии  $24 \cdot 5 = 120$  (р.) – стоимость 5 карандашей»; верно выполненное действие, не противоречащее логике решения, с достоверным результатом. Вывод для текущего оценивания: с решением задачи ученик справился, допущена вычислительная ошибка. Необходимо для предупреждения дальнейших трудностей предложить школьнику задания на нетабличное деление. Они могут выполняться обучающимся индивидуально или в паре, включать комментирование или составление плана выполнения; можно предложить упражнения на поиск и объяснение ошибки в вычислении.

Если же эта задача предлагается для *промежуточного* (этапного) или *итогового оценивания*, то ученику будет снижен балл за ее решение (или задание будет считаться невыполненным). То есть полученный обучающимся неверный ответ при правильном ходе рассуждения; ошибка в действии, не влияющая на дальнейшее решение; неправильно перенесенное из текста условия число не могут быть учтены в пользу ребенка во время этапного или итогового оценивания, где проверяются и правильность, и полнота, и логичность решения.

Во время текущей проверочной работы при выполнении задания «Реши задачу, запиши

решение и ответ» обучающийся сам принимает решение о необходимости представления текста задачи на модели; запись вопросов и пояснений к действиям не является обязательной; при отсутствии пояснений ученик записывает полный ответ. Оценивается: правильность ответа, полнота и логичность решения.

*правильность – верный ответ<sup>7</sup>;*

*полнота – выполнение всех требований к записи (оформлению), наличие действий решения/рассуждения, которые привели к ответу;*

*логичность – корректная последовательность шагов решения/ рассуждения, применения алгоритма действий, наличие, при необходимости, обобщения, вывода, примера.*

Отдельно (с помощью заданий повышенного уровня) оценивается нахождение школьником второго способа решения, умение найти несколько или все разные решения, оценить правильность, достоверность, соответствие алгоритму, объяснить ошибку.

**Задание на измерение, построение.** Все задания на построение младший школьник выполняет на листе в клетку, использует линейку (или угольник), карандаш и циркуль. Задания на измерение включают работу с геометрическими фигурами, ситуациями взвешивания, определения времени, температуры. Как правило, объектом оценивания выступает не один планируемый результат: например, школьник демонстрирует умения чертить и измерять; измерять и вычислять/рассчитывать; выбирать величину, измерять и устанавливать соотношение между величинами; применять правило нахождения и корректно записывать полученную величину.

При текущем оценивании результатов измерения длин учитель получает информацию об умении младших школьников пользоваться карандашом, линейкой, циркулем; правильный ответ при измерении обязательно включает числовую часть и наименование (указание единиц полученной величины). Ответ при построении должен содержать изображение фигуры, выполненное с помощью измерительных инструментов, обладающей заданным свойством (свойствами). Если карандаш, линейка (циркуль) не использованы, то нельзя говорить о полноте выполнения решения. При отсутствии в условии задания требования записать измерения на чертеже, их запись не влияет на результат выполнения (ошибочные записи отмечаются, но не понижают отметку). При выполнении вычислений с величинами запись единиц полученной величины обязательна.

Обратим внимание, что погрешность при измерении, построении отрезка не должна превышать 1 мм, при построении многоугольника 2 мм. При большей погрешности существенноискажается форма фигуры, провоцируются другие ошибки, например, в нахождении величины (периметра, площади, диаметра).

Педагогу важно формировать у обучающихся опыт свободного использования карандаша и измерительных инструментов, нахождения геометрических величин разными способами. Отсутствие такого опыта приводит детей к ошибкам, относящимся к методическим просчетам.

При выполнении заданий на поиск площади (периметра, длины ломаной) возможны разные варианты записи решения. Приведем пример.

**Задание.** Вычисли площадь прямоугольника со сторонами 4 см и 6 см. Вариант 1.  $4 \cdot 6 = 24$  ( $\text{см}^2$ ).

Вариант 2.  $4 \text{ см} \cdot 6 \text{ см} = 24 \text{ см}^2$ .

Вариант 3.  $4 \cdot 6 = 24$  (кв. см).

Если обучающийся не указывает в решении или в ответе единицы полученной величины, то нельзя с уверенностью утверждать, что он различает величины, понимает смысл полученной величины.

Оценивание задания на построение, измерение, вычисление величины производится по представленным выше общим критериям: правильность ответа, полнота и логичность решения.

*правильность* – соответствие решения и ответа вопросу/требованию задания, корректное использование терминологии (включая единицы величин), знаков и символов;  
*полнота* – выполнение всех условий задания, достаточность шагов решения для получения ответа, использование карандаша и измерительных инструментов;  
*логичность* – адекватная ситуации последовательность решения, оформления, наличие, при необходимости, обобщений и выводов.

**Задания на нахождение значения числового выражения.** Основные планируемые результаты, которые должны быть продемонстрированы с помощью правильно выполненных заданий – чтение и запись числового выражения, установление порядка действий в числовом выражении и следование ему до получения значения – ответа (устно, письменно). Если числовое выражение содержит одно действие, то в ходе текущего контроля может оцениваться понимание смысла и алгоритма выполнения действия<sup>8</sup>, знание алгоритма его вычисления, таблиц сложения (вычитания), умножения (деления), свойств действий в соответствии с достигаемыми на этом этапе планируемыми результатами обучения.

При отборе заданий для проверочной работы важно четко выделить объект оценивания: например, установление порядка действий в числовом выражении, нахождение его значения. Это позволит более объективно оценить успешность изучения арифметического материала, выявить конкретные недостатки и организовать работу по их устранению.

Приведем примеры заданий, которые могут быть представлены в рамках текущего оценивания предметных достижений школьника.

*Задание 1.* Вычисли:  $25 \cdot 4 =$  \_\_\_\_\_;

$90 : 18 =$  \_\_\_\_\_.

*Задание 2.* Найди значение числового выражения:

$(824 + 1760) : 2 =$  \_\_\_\_\_.

*Задание 3.* Установи порядок действий в числовом выражении:

$$180 + (546 - 46 : 2) \cdot 3$$


Точность формулировки объекта оценивания математического задания позволяет дать более точную характеристику текущих достижений обучающегося, предупредить затруднения в дальнейшем обучении.

Оценивание задания:

*правильность* – верный ответ;

*логичность* – корректное применение алгоритма выполнения действия/действий, правил установления порядка действий;

*полнота* (если требуется) – выполнение всех требований к записи (например, решение в столбик, применение свойства).

Представим критерии оценивания письменных и устных работ по математике.

## **Основные оценочные процедуры для оценивания математических достижений младших школьников**

Для текущего оценивания используется обычно **проверочная тестовая работа**. Этот вид работ для оценивания достижений обучающихся целесообразно использовать по завершении изучения тем, 1–2 раза за четверть.

В работу следует включать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных; задания с множественным выбором (нескольких правильных ответов из перечисленных); задания с кратким ответом (необходимо записать число, цифру, слово или несколько слов); задания с развернутым ответом (решение текстовой задачи, чертеж, выполнение нескольких действий – вычислений, объяснение ответа, доказательство истинности утверждения). Задания с выбором или кратким ответом дают возможность увеличить число заданий в работе, поскольку требуют меньше времени на выполнение, чем задания с развернутым ответом. Обычно на задание с выбором ответа обучающийся тратит 1–2 минуты, с кратким ответом 1–3 минуты (в зависимости от объема выполняемых операций: приведение примера, вычисление, устное решение задачи). Задание с развернутым решением может потребовать 3–5 минут в зависимости от числа действий в решении, логических шагов в рассуждении, учета свойств фигуры, которую строит школьник.

В работу входят задания базового и повышенного уровня трудности. При выполнении заданий повышенного уровня школьник демонстрирует не только сформированность базовых предметных представлений (соответствующих планируемым предметным результатам), но и готовность пользоваться умениями в нестандартных, не изучавшихся на уроках ситуациях, конструировать решение на основе изученных методов, применять универсальные учебные действия.

Количество заданий в работе зависит от класса, от вида включенных заданий. Увеличение числа заданий с выбором ответа, с кратким ответом в работе дает возможность конкретизировать объект оценивания для каждого задания.

При составлении проверочной тестовой работы для текущего оценивания во 2–3 классах вместо одной текстовой задачи, которая проверяет целый комплекс умений (планировать ход решения, решать задачу, оценивать ответ), можно предложить 2–3 задания, каждое из которых проверяет что-то одно. Так, умение планировать можно проверить, предложив выбрать верное решение из трех-четырех предложенных, при этом неверные ответы будут содержать ошибки планирования (пропуск действия, не доведенное до конца решение).

Умение решать простую задачу проверяется традиционно: «Запиши решение и ответ задачи...» Умение обучающегося оценивать ответ легко выявить, предложив, например, выбрать достоверный (реальный) ответ. Например:

«Маша решила задачу на нахождение скорости пешехода. Какой ответ она могла получить? 50 км/ч; 5 м; 4 км/ч; 1 ч». При этом обучающиеся будут продолжать учиться решать задачи с развернутым решением на уроке, знакомиться с требованиями к их выполнению, оформлению. Уже в конце третьего класса и в четвертом в проверочные работы целесообразно включать и задачи в 2 действия с развернутым решением, поскольку они относятся к планируемым результатам обучения. В качестве заданий повышенного уровня трудности можно предложить решить задачу на поиск нескольких верных решений среди предложенных (верные решения записаны разными способами); найти другой способ решения; дополнить решение многошаговой задачи числовыми данными, пояснениями к действиям; найти и объяснить ошибку в решении.

При оценивании заданий данного вида работы используются критерии *правильности, полноты, логичности*. Работа в целом оценивается в два этапа.

Сначала в соответствии с критериями оценивается каждое задание.

При оценивании заданий с выбором ответа, как правило, применяется только критерий *правильность*.

Для заданий с кратким ответом могут быть применены один, два или три критерия (это может стать основой для установления количества баллов за задание). Например, в задании на измерение длины отрезка с записью ответа в сантиметрах могут быть применены критерии *правильность* (числовое значение величины) и *полнота* (указание наименования – «см»). Или только *правильность*, если наименования в ответе уже указаны. Краткий ответ в решении текстовой задачи может быть оценен по критериям *правильность* или *правильность и логичность*. К примеру, задачу «Хватит ли 100 рублей на покупку двух пирожков по 55 рублей? Запиши только ответ» можно оценить по критериям *правильность* и *логичность*. Если ученик напишет ответ «Останется 10 рублей», то можно говорить о неправильном нелогичном ответе. Ответ «Не хватит» – правильный и логичный.

Задания с развернутым решением оцениваются по всем трем критериям. Это относится и к текстовым задачам, и к заданиям вычислительного характера, и к построениям (см выше).

Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Вариант оценивания: выставляется обязательная отметка за задания базового уровня трудности и *дополнительная отметка* («5», «4»; «4» – по усмотрению обучающегося) за выполнение заданий повышенного уровня трудности. Подход к выставлению отметки за задания базового уровня трудности:

**отметка «5»** – 90–100% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

**отметка «4»** – 75–89% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

**отметка «3»** – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

**отметка «2»** – менее 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности.

В рассмотренном случае подход к выставлению отметки за задания повышенного уровня трудности может быть таким:

**отметка «5»** – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня трудности;

**отметка «4»** – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня трудности.

### **Устные ответы**

**Устный ответ.** Развёрнутый устный ответ<sup>9</sup> ученика представляет собой логически выстроенное решение математического задания или сообщение на заданную тему, показывает умение обучающегося пользоваться математической терминологией, приводить примеры, делать выводы.

При выполнении задания применяются общие критерии:

*правильность* – соответствие решения и ответа (или текста выступления) поставленной учебной задаче; верный отбор и интерпретация изученной информации; корректное применение терминов и понятий; решение, раскрытие вопроса без содержательных ошибок;

*полнота* – достаточное (или более глубокое, например, нестандартное решение) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; возможность слушателю понять ориентированность обучающегося в изучаемой или изученной теме (вопросе, математической проблеме);

*логичность* – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, решении; связность и завершенность устного ответа или решения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа или решения; наличие обоснования высказываемых суждений (например, объяснение выбора действия при решении текстовой задачи);

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий: *оригинальность* – отражение в устном ответе или в решении отношения к объекту ответа; выразительность математической речи, нестандартное решение или оформление, интересные примеры.

Представленные критерии могут быть использованы для выставления отметки за устный ответ.

**Отметка «5»** за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно использованы термины, обозначения. В решении или тексте ответа приведены не только сведения, способ решения или примеры из учебника (объяснения учителя), но и собственные, иллюстрирующие готовность самостоятельно применять изученное. Материал излагается логично, выбор хода и средств решения обоснованы. Допустимы одна-две неточности (например, неправильно названо свойство сложения при вычислении, не записано наименование при решении задачи), скорректированные обучающимся по замечанию педагога.

**Отметка «4»** за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, получен верный ответ, но допущена ошибка (например, вычислительная) на одном из этапов решения или есть нарушения в последовательности изложения/решения, некорректно использован термин. В случае указания на ошибку обучающийся способен исправить ее и довести решение до конца.

**Отметка «3»** за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, идея решения верная, но при этом обучающийся допускает ошибку/ошибки в рассуждениях, вычислениях или применении алгоритма, не может объяснить выбор или ход выполнения действия, затрудняется в использовании терминологии. В случае указания на ошибку или нарушение последовательности решения обучающийся не готов исправить ее и прийти к верному ответу без помощи извне.

**Отметка «2»** за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала. При ответе допущены логические ошибки в рассуждениях, неверно выполнены вычисления, математическая терминология не использована или использована некорректно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ или решение у доски, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении целого урока.

За *оригинальность* устного ответа, проявляющуюся в привлечении дополнительного материала, нестандартное решение или оформление, высказывание собственного отношения к обсуждаемой проблеме, идеи или ходу поиска решения может быть поставлена дополнительная отметка «5».

Во время устной работы на уроке математики важно учитывать темп работы обучающихся. Он зависит не только от индивидуальных различий в развитии младших школьников, но и особенностей освоения математической терминологии, понятий, способов выполнения заданий. Поэтому важно включать в устную работу (например, такую, в ходе которой обучающиеся будут накапливать отметку правильными ответами) вопросы, связанные с терминологией (Назовите компоненты действия вычитания? Как изменится значение разности, если увеличить уменьшаемое, а вычитаемое оставить прежним?), понятиями (задания на различие периметра и площади, отношений «увеличить на...» и «увеличить в...» и др.).

Иногда обучающиеся не понимают смысл математического задания. Чтобы учить школьников выделять отношения и зависимости между величинами, числовые характеристики величин, условие и вопрос/проблему, педагог может по-разному формулировать одни и те же задания устно, использовать одну и ту же запись на доске для заданий с разными условиями или вопросами, приглашать к анализу разных способов решения одного и того же задания. Например, выполнение одного и того же действия « $12 - 4$ » может быть предложено по-разному: «Найди разность чисел 12 и 4»,

«Найди разность двенадцати и четырех», «Вычти из числа 12 число 4», «Уменьши число 12 на 4 единицы».

Для включения младших школьников в оценочную деятельность, отслеживания индивидуального продвижения в достижении требований стандарта и программы, важно включать всех обучающихся в обсуждение устных и письменных ответов, критериев выставления отметок. Также необходимо акцентировать внимание на ответы и решения, которые могут служить образцовыми, эталонными, обсуждать, почему они таковыми являются (Как построить эту геометрическую фигуру? Какая терминология использована в решении? Какой способ решения выбран? Можешь ли ты сам применить этот способ? Видишь ли ты ошибку в рассуждении (ответе) и т.д.).

### **Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки (отметки)**

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания и используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначения величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки к записи ответа

### **Учебный предмет «Русский язык», «Родной (русский) язык»**

Специфика оценивания достижения планируемых результатов по учебному предмету «Русский язык» задана требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, федеральной образовательной программы начального общего образования, федеральной рабочей программы по предмету<sup>3</sup> и определяется следующими особенностями изучения предмета:

признание равной значимости работы по изучению системы языка и работы по совершенствованию речи обучающихся;

направленность обучения на овладение основными видами речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо) на основе первоначальных представлений о нормах современного русского литературного языка;

изучение разделов (фонетика, графика, лексика, морфемика, морфология и синтаксис) во взаимосвязи, что необходимо для формирования системных представлений младших школьников о языке;

практическая направленность усвоения норм русского литературного языка, речевых норм и правил речевого этикета, их использование в процессе устного и письменного общения;

значительный потенциал содержания предмета для работы над метапредметными результатами.

Построение сбалансированной и объективной системы оценки предметных результатов по русскому языку необходимо для получения объективной информации о том, насколько успешно младшие школьники овладевают основными видами речевой деятельности, необходимыми знаниями и обобщенными способами действий, навыком безошибочного письма, универсальными учебными действиями, которые отрабатываются в процессе изучения русского языка.

Полноценная предметная система оценивания предполагает добавление к традиционным формам (списывание, диктант с грамматическим заданием, изложение) и таких видов оценивания, как развернутый устный ответ (полноценное монологическое высказывание на определенную тему или активное участие в учебном диалоге на протяжении всего урока); письменный ответ, в том числе предполагающий создание текстов разных типов и жанров; проверочные работы по всем разделам программы – задания в таких работах оценивают умение работать с основными единицами языка: выявлять их, характеризовать, учитывать их особенности употребления в речи; проверочные работы на материале текста.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО к предметным результатам по русскому языку предмет «Русский язык» несет практически равную с предметом «Литературное чтение» ответственность за формирование осознанного чтения. В связи с разнопланностью задач и в то же время ограниченностью объема оценочных процедур (10% времени от 170 часов в год с учетом рекомендации проводить оценочные процедуры не чаще, чем 1 раз в 2,5 недели, на год может быть запланировано не более 14 оценочных процедур) важно продумывать формы и содержание оценивания.

### **Основные письменные работы по русскому языку Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание**

**на заданную тему.** Оценивание данного вида письменной работы идет по представленным выше общим критериям:

*правильность* – соответствие теме и задаче, точность привлеченного фактического материала, адекватное использование терминов; корректность речевого оформления;  
*полнота* – достаточность и аргументированность ответа;

*логичность* – последовательность изложения, наличие обобщений и выводов. В начальной школе при оценивании письменного ответа в центре внимания находится его содержание, поэтому

нечелесообразно при выставлении отметки учитывать орфографические и пунктуационные ошибки.

**Отметка «5»** за письменный ответ ставится, если содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче, отсутствуют фактические ошибки; речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; ответ отличается полнотой и аргументированностью; смысловой цельностью, логичностью и последовательностью.

**Отметка «4»** за письменный ответ ставится, если содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности и/или отдельные речевые недочеты; ответ полный, но недостаточно аргументированный; характеризуется смысловой цельностью, логичностью, но могут быть допущены незначительные нарушения последовательности в изложении.

**Отметка «3»** за письменный ответ ставится, если допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения, допущены речевые ошибки.

**Отметка «2»** за письменный ответ ставится, если он не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей и речевых ошибок; нарушена последовательность и логика изложения.

**Изложение.** Изложение является наиболее распространенной формой оценивания навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, соблюдая правила русского языка. В начальной школе как форма оценивания используется только подробное изложение. С целью объективности оценивания важно придерживаться общих критериев:

**правильность** – точность отражения темы, основной мысли, содержания исходного текста, корректное речевое оформление, отсутствие фактических и речевых ошибок;

**полнота** – отражение в изложении основного содержания исходного текста;

**логичность** – смысловая цельность и последовательность изложения, отсутствие пропусков важных смысловых частей исходного текста.

В связи с возрастными особенностями младших школьников им сложно одновременно следить за передачей смысла и правильным орфографическим и пунктуационным оформлением текста, грамотность написанного младшим школьником текста должна оцениваться отдельно и не входить как критерий при оценивании содержания изложения. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок: орфографических, пунктуационных и грамматических, при этом ошибками считаются только случаи написания на изученные правила. Остальные ошибки педагог исправляет, но не учитывает при выставлении отметки. Таким образом, за изложение выставляются две отметки: одна за содержание, вторая за грамотность.

При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использования орфографического словаря. Окончательная отметка за грамотность обучающего изложения выставляется только после завершения этапа редактирования.

**Отметка «5»** за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, фактические ошибки отсутствуют, текст изложения характеризуется богатством словаря и разнообразием синтаксических конструкций; в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; содержание излагается последовательно и логично. В работе нет речевых ошибок, но может быть допущен 1 содержательный недочет и 1–2 речевых недочета.

**Отметка «4»** за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, но допущены единичные фактические неточности; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен, в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; есть незначительные нарушения точности выражения мысли или имеются незначительные нарушения последовательности в изложении. В работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

**Отметка «3»** за изложение ставится, если в работе допущены значительные отклонения от содержания пересказываемого текста, в пересказе отражены не все микротемы исходного текста, допущены фактические неточности, в тексте пересказа встречается неправильное словоупотребление; словарь бедный, используемые синтаксические конструкции однообразны, присутствуют отдельные нарушения последовательности изложения и некоторые логические ошибки. В работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

**Отметка «2»** за изложение ставится, если в работе много фактических ошибок при пересказе исходного текста, что приводит к неправильной передаче содержания; основные микротемы исходного текста не сохранены, содержание текста передано некорректно; словарь крайне беден, часто встречаются случаи неправильного словоупотребления; отсутствует логика и последовательность изложения. В работе допущено 6 и более недочетов в содержании и 6 и более речевых недочетов.

**Сочинение.** Сочинение выступает как форма оценивания умений сформулировать основную мысль на заданную тему и представить ее в виде связного текста,

обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью речи. Критерии оценивания сочинения схожи с критериями оценивания изложения, при этом критерий «правильность передачи фактологии текста» меняется на «соответствие работы ученика теме, ее раскрытие». Вводится критерий *оригинальность*: оценивается самостоятельность, своеобразие и нестандартность в реализации замысла сочинения, в использовании приемов раскрытия основной мысли.

**Отметка «5»** за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, речевые ошибки отсутствуют; сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, логические ошибки отсутствуют; оригинальность проявляется в высказывании интересной точки зрения, в выборе необычной формы.

**Отметка «4»** за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, но имеются незначительные нарушения точности выражения мысли и/или текст характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций; присутствуют немногочисленные негрубые речевые ошибки (не более 3); сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2).

**Отметка «3»** за сочинение ставится, если оно частично соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (4–6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (3–5).

**Отметка «2»** за сочинение ставится, если оно не соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (более 6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (более 5).

Грамотность сочинения оценивается отдельным баллом, учитываются только ошибки на изученные правила, остальные ошибки исправляются педагогом, но не влияют на оценивание. Таким образом, сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

**Списывание.** В начальной школе списывание является традиционным способом проверки сформированности умений и навыков воспроизводить с печатного текста, обнаруживать орфограммы, применять усвоенные орфографические и пунктуационные правила. Кроме полного воспроизведения предложенного текста может использоваться и осложненное списывание, в процессе которого обучающиеся вставляют пропущенные буквы и/или знаки препинания, раскрывают скобки, устанавливают границы предложений, определяют части текста. Для списывания предлагаются интересные по содержанию тексты, насыщенные изучаемыми орфограммами. Федеральная рабочая программа по русскому языку в части предметных результатов устанавливает требования к объему списываемого в ходе оценочных процедур текста.

Класс	Объем текста для списывания
Конец 1 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 25 слов

Конец 2 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 50 слов
Конец 3 класса	Правильно списывать слова, предложения, тексты объемом не более 70 слов
Конец 4 класса	Правильно списывать тексты объемом не более 85 слов

В связи со спецификой данного вида работы из общепринятых критериев используются два: *правильность и полнота*.

При анализе результатов списывания важно дифференцировать ошибки на правила орфографии и пунктуации и иные ошибки, к которым относятся: наличие пропущенных и/или лишних слов, изменение графического облика слова (перестановки, замены, пропуски букв, не связанные с орфограммами). Дифференциация необходима для выстраивания последующей работы, поскольку разные типы ошибок требуют разных видов помощи.

Отметка «5» за списывание ставится, если текст воспроизведен правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может быть допущен один недочет (например, не поставлен знак в конце предложения, но при этом следующее предложение начинается со строчной буквы) или одно изменение графического облика слова (перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической ошибке). На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольное списывание следующий:

**отметка «5»** – нет ошибок;

**отметка «4»** – допущена 1 ошибка или два исправления;

**отметка «3»** – допущено 2–3 ошибки;

**отметка «2»** – допущено 4 ошибки и более.

**Диктант.** Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Он позволяет оценить достижение одной из приоритетных целей обучения русскому языку: «осознание безошибочного письма как одного из проявлений собственного уровня культуры», а также достижение предметного результата: «применение орфографических правил и правил постановки знаков препинания при записи предложенных текстов». Текст диктанта представляет собой связный текст соответствующей возрасту детей тематики, включающий в себя доступную лексику и достаточно простые по структуре предложения. В текст диктанта включаются слова, в которых встречается значительное количество орфограмм, определенных программой

для изучения в данный период, а структура предложений позволяет проверить соблюдение изученных правил пунктуации.

При подготовке к диктанту учитель составляет подробный перечень имеющихся в тексте орфограмм, выписывает все слова на каждую орфограмму, это позволяет провести классификацию ошибок при проверке диктанта. Если в тексте диктанта встречаются орфограммы, которые не изучались к моменту проведения диктанта, учитель четко проговаривает написание слов с этими орфограммами или выписывает эти слова на доске, чтобы во время диктанта школьники использовали эту запись как опору при написании данных слов. Федеральная рабочая программа устанавливает требования к объему текстов диктантов в ходе оценочных процедур:

Класс	Объем текста диктанта
-------	-----------------------

Конец 1 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения из 3–5 слов, тексты объемом не более 20 слов, правописание которых не расходится с произношением
Конец 2 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения, тексты объемом не более 45 слов с учетом изученных правил правописания
Конец 3 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 65 слов с учетом изученных правил правописания
Конец 4 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 80 слов с учетом изученных правил правописания

Из общепринятых критериев используются два: *правильность* и *полнота*. При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слов, но при оценивании учитываются только орфографические и пунктуационные ошибки, связанные с применением изученных правил, а также ошибки в тех словарных словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки на неизученные орфограммы при выставлении отметки не учитываются.

При подсчете количества ошибок целесообразно использовать подход, связанный с учетом повторяемости и однотипности ошибок. Повторяющейся считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или ошибка в написании корня однокоренных слов, встретившихся в диктанте. Все повторяющиеся ошибки учитываются как одна ошибка

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Например, однотипными являются ошибки в падежных окончаниях имен существительных одного и того же склонения, так как выбор написания определяется умением применять соответствующее правило. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной. При этом ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Отметка «5» за диктант ставится, если текст записан правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может присутствовать один недочет или одно искажение графического облика слова.

На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольный диктант следующий:

**отметка «5»** – в диктанте нет ошибок;

**отметка «4»** – в диктанте допущены 1–2 ошибки;

**отметка «3»** – в диктанте допущено от 3 до 5 ошибок;

**отметка «2»** – в диктанте допущено более 5 ошибок.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти сделанных самим обучающимся исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отличная оценка не выставляется. Это требование не распространяется на обучающие и текущие диктанты, при оценивании которых не учитывается количество исправлений.

Если после диктанта были предложены грамматические задания, они оцениваются

отдельной отметкой.

**Отметка «5»** за грамматические задания ставится, если все задания выполнены правильно. **Отметка «4»** за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена неправильно одна четверть заданий, при этом три четверти заданий выполнены правильно.

**Отметка «3»** за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно.

**Отметка «2»** за грамматические задания ставится, если более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно.

Еще одним видом диктанта является **словарный диктант**. Объектом контроля при проведении этих диктантов является написание слов с непроверяемыми орфограммами, перечень этих слов присутствует в учебниках. Рекомендуемый объем словарного диктанта:

Класс	Объем словарного диктанта
1 класс	3 слова
2 класс	5–6 слов
3 класс	7–9 слов
4 класс	10–12 слов

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за словарный диктант:

**отметка «5»** – нет ошибок;

**отметка «4»** – допущена 1 ошибка;

**отметка «3»** – допущено 2 ошибки;

**отметка «2»** – допущено более 2 ошибок.

Однако при значительных объемах словарных диктантов с учетом общего критерия *правильность* (от 90% от общего объема) данный подход может быть смягчен.

**Проверочная тестовая работа.** Данный вид работ целесообразно использовать при проверке усвоения системы языка. Работа должна содержать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных, задания с множественным выбором (выбором нескольких ответов из предложенных), задания с кратким ответом (необходимо записать слово, часть предложения, одно предложение), задания с развернутым ответом (от 1–2 предложений до небольшого текста). Количество заданий в работе зависит от класса, от вида включенных заданий (например, выполнение задания с выбором ответа обычно требует около минуты, а задания с развернутым ответом от 4 до 10 минут, следовательно, нельзя без учета типов заданий говорить о точном количестве заданий).

Оценивание данного вида работы проходит в два этапа: сначала оценивается каждое задание, при этом в зависимости от типа задания используются целесообразные критерии. Например, при оценивании заданий с выбором одного правильного ответа применяется только критерий *правильность*, при оценивании заданий с множественным выбором применяются критерии *правильность* и *полнота*, при оценивании заданий с развернутым ответом в зависимости от содержания задания может быть применен критерий *логичность*.

После оценивания в соответствии с заданными критериями в баллах каждого задания, включенного в работу, подсчитывается общий балл за выполнение всей работы. При этом используются критерии *правильность* и *полнота* выполнения работы. В тестовую проверочную работу целесообразно включать как базовые задания, так и задания повышенного уровня сложности. Образовательная организация самостоятельно

принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Возможный вариант: выставляется обязательная отметка за базовые задания и дополнительная отметка («5» или «4») за выполнение заданий повышенного уровня сложности.

Подход к выставлению отметки за базовые задания:

**отметка «5»** – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

**отметка «4»** – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

**отметка «3»** – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

**отметка «2»** – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Подход к выставлению отметки за задания повышенного уровня:

**отметка «5»** – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня;

**отметка «4»** – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

### **Основные устные работы по русскому языку**

**Устный ответ на уроке.** Развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение правильно использовать термины и понятия.

При оценке устного ответа применяются общие критерии:

**правильность** – соответствие ответа поставленному вопросу, верный отбор и понимание материала, корректное применение терминов; раскрытие вопроса без содержательных ошибок, корректное речевое оформление;

**полнота** – достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу;

**логичность** – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связности изложения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений (при необходимости).

**Отметка «5»** за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины, приведены не только сведения и примеры из учебника, но и собственные языковые примеры, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы.

**Отметка «4»** за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины и понятия, достаточно полно раскрыто содержание вопроса, но при этом допущены 1–2 недочета в последовательности изложения и/или речевом оформлении ответа.

**Отметка «3»** за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, присутствуют серьезные ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

За оригинальность устного ответа, проявляющуюся в привлечении дополнительного материала, интересное языковое оформление ответа, в высказывании собственного отношения к обсуждаемой проблеме, может быть поставлена дополнительная отметка «5».

**Устный пересказ текста.** Данный вид работы способствует развитию речи обучающихся. Применяются такие критерии:

*правильность* – передача содержания исходного текста без искажений и пропусков, без фактических ошибок, использование речевых оборотов исходного текста; корректное речевое оформление ответа;

*полнота* – передача всех микротем исходного текста;

*логичность* – последовательность изложения, отсутствие необоснованных перестановок фрагментов исходного текста.

**Отметка «5»** за устный пересказ текста ставится, если он правильно и полно передает исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; речевое оформление в соответствии с нормами литературного русского языка, слова употреблены в правильном значении, речевых ошибок нет; переданы все микротемы исходного текста; содержание излагается логично и последовательно.

**Отметка «4»** за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, но при этом присутствуют единичные фактические неточности; речевое оформление в соответствии с нормами, но допущено 1–2 речевых недочета, имеются незначительные нарушения последовательности или обучающемуся во время устного пересказа потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

**Отметка «3»** за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск важного смыслового звена; зафиксированы проблемы с речевым оформлением: некоторые слова употреблены в неправильное значение, синтаксические конструкции однотипны; допущены отдельные нарушения логичности изложения.

**Отметка «2»** за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев, много фактических неточностей; допущено много речевых ошибок, много слов употреблено в неправильном значении; отсутствует связь между предложениями; нарушена последовательность изложения.

### Учебный предмет «Родной (татарский) язык»

#### **Объем слов в диктантах в 1-4 классах**

Классы	Количество слов	Количество предложений
1	6-8	2-3
2	14-20	4-5
3	24-30	7-8
4	35-40	9-11

#### **Объём словарного диктанта**

Классы	Количество слов
1	5-7
2	7-8
3	10-12
4	12-16

#### **Нормы оценивания словарного диктанта**

«5»- аккуратная работа, без ошибок;

«4»- 1 орфографическая ошибка;

«3»- 3 орфографические ошибки;

«2»- 5 орфографических ошибок.

**Объём контрольных диктантов и нормы их оценивания**

Классы	Виды работ			
	Словарный диктант	Контрольный диктант	Изложение	Сочинение
1	-	-	-	-
2	4	4	1	1
3	4	4	1	1
4	4	4	1	1

«5»- чистая работа, без ошибок (допускается 1 орфографическая ошибка);

«4»- 2 орфографические ошибки, исправления;

«3»- 5 орфографических, 1 пунктуационная ошибки;

«2»- 6 орфографических ошибок, исправления.

**Объём слов в изложениях, сочинениях и диктантах**

Классы	Виды работ			
	Словарный диктант	Контрольный диктант	Изложение	Сочинение
1	5-7	20-26	-	-
2	7-8	28-35	45-50	40-45
3	10-12	35-40	50-55	45-50
4	12-16	45-50	60-70	50-55

**Учебный предмет «Литературное чтение», «Литературное чтение на родном  
(русском) языке»**

При организации оценочных процедур на уроках литературного чтения важно учитывать, что целью литературного образования на уроках в начальной школе является «становление грамотного читателя, мотивированного к использованию читательской деятельности как средства самообразования и саморазвития, осознающего роль чтения в успешности обучения и повседневной жизни, эмоционально откликающегося на прослушанное или прочитанное произведение»<sup>4</sup>, а чтение как вид речевой деятельности требует особого подхода к оцениванию, так как должно учитывать сформированность навыков:

- чтения вслух и молча (про себя);
- работы с текстом, читательской деятельности;
- коммуникативной деятельности;
- работы с книгами, знание авторов и их произведений, соответствующей тематики (библиографическая культура).

Обратим внимание на оценку навыка чтения, так как в начальной школе необходимо учитывать его специфические особенности: если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов и т. д.), то со второго класса чтение постепенно, при комплексной работе учителя, становится универсальным учебным действием, ориентированным на восприятие, понимание и интерпретацию текста, обеспечивающего решение учебно-познавательных задач. Характеристикой этого

явления также становится изменение соотношения от 1 к 4 классу чтения «про себя» (молча) и вслух. По мере овладения навыком чтения доля чтения «про себя» (молча) увеличивается до 80–85% в четвертом классе.

Этими особенностями и определяется специфика оценивания, выражающаяся в характеристике навыка чтения *по совокупности* ряда параметров (способ, темп, правильность, понимание) с учетом смысловой сложности текста:

в 1 классе – владеть техникой слогового плавного чтения с переходом на чтение целыми словами; читать осознанно вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 30 слов в минуту;

во 2 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 40 слов в минуту;

в 3 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 60 слов в минуту;

в 4 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 80 слов в минуту.

Важно еще раз отметить, что данные показатели не переводятся в балльную отметку, а служат только некоторыми ориентирами для отслеживания динамики становления навыка с учетом индивидуальных особенностей чтеца. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения 1–2 вопроса.

Еще раз подчеркнем, что ведущей задачей учителя в процессе оценивания навыка чтения становится отслеживание динамики его становления, а в случае ее отсутствия – организация дифференцированной работы с учетом индивидуальных трудностей обучающихся.

### Оценивание навыка чтения вслух в 1-м классе

Общая оценка	Способ чтения	Темп чтения, при котором осознает текст	Чтение без ошибок	Осознанность чтения
"Справился"	Слоговой способ чтения	25 - 30 сл/мин	Не более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Понимание значения отдельных слов и предложений
"Не справился"	Слоговой способ чтения	Менее 25-30 сл/мин	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Непонимание значений отдельных слов и предложений.

## Оценивание навыка чтения вслух во 2-4-х классах

Класс	Общая оценка	Ответы по содержанию текста	Чтение без ошибок	Выразительность чтения	Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста
2	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5 ошибок  (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев	Не менее 45 сл/мин
	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного теста	Более 4 ошибок  (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 45 сл/мин
3	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5 ошибок  (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка	Не менее 65 сл/мин
	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного теста	Более 4 ошибок  (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 65 сл/мин

4	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Самостоятельный выбор элементарных средств выразительности	Не менее 80 сл/мин
	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного теста	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 80 сл/мин

**Примечания.**

Оценка «не справился» выставляется в том случае, если не сформировано более двух качеств навыка чтения. Проверка выразительности чтения в 3 классе производится на подготовленном тексте.

Для проверки навыка чтения про себя подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты, а также вопросы и задания к ним.

**Оценивание навыка чтения про себя в 3-4-х классах**

Класс	Общая оценка	Ответы по содержанию	Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста
3	«Справился»	Правильно выполнено не менее 25% заданий	Не менее 85 сл/мин
	«Не справился»	Правильно выполнено менее 25% заданий	Менее 85 сл/мин
4	«Справился»	Правильно выполнено не менее 25% заданий	Не менее 115 сл/мин
	«Не справился»	Правильно выполнено менее 25% заданий	Менее 115 сл/мин

Итоговые отметки по литературному чтению выставляются по отметкам текущего контроля, в ходе которого проверяется:

выразительное чтение текста;

пересказ содержания произведения (полно, выборочно, кратко);

выразительное чтение наизусть;

составление простого плана;

создание небольших устных (письменных) текстов на заданную тему;

работа с детской книгой и т.д.

В ходе фронтального опроса, также проверяются умения определять тему и главную мысль произведения; составлять небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст; оценивать события, героев произведения; приводить примеры произведений фольклора, различать жанры художественной литературы, определенные программой; приводить примеры художественных произведений разной тематики по изученному материалу; высказывать оценочные суждения о прочитанном произведении; работать с различными источниками информации.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

неправильная постановка ударений (более двух);

чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания, прочитанного;

нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;

нетвердое знание наизусть подготовленного текста;

монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

не более двух неправильных ударений;

отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;

неточности при формулировке основной мысли произведения;

нечелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

## **Основные письменные работы по литературному чтению Письменный**

**ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему.** В части выполнения заданий по литературному чтению младшим школьникам часто требуется оформить свое небольшое высказывание на письме, и в этом случае необходимо понимать, что процесс записи требует от ученика распределения внимания между обдумыванием мыслей и оформлением их в завершенное высказывание при соблюдении правил орфографии и пунктуации на письме. А несформированность техники письма у обучающихся тормозит процесс записи, так как переключает внимание пишущего с содержательной стороны на техническую. Учитывая это, в начальной школе при оценивании письменного ответа в центре внимания находится его содержание, поэтому не рекомендуется при выставлении отметки учитывать орфографические и пунктуационные ошибки. Целесообразно в этом случае подчеркнуть места, где допущены орфографические или пунктуационные ошибки, чтобы ученик сам их исправил.

Оценивание данного вида письменной работы идет по представленным общим критериям:

*правильность* – соответствие теме и задаче, точность привлеченного

фактического материала, адекватное использование терминов; корректность речевого оформления;

*полнота* – достаточность и аргументированность ответа;  
*логичность* – последовательность изложения, наличие обобщений и выводов.

**Отметка «5»** за письменный ответ ставится, если содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче, отсутствуют фактические ошибки; речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; ответ отличается полнотой и аргументированностью; смысловой цельностью, логичностью и последовательностью.

**Отметка «4»** за письменный ответ ставится, если содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности; ответ достаточно полный, но неаргументированный; характеризуется смысловой цельностью, логичностью.

**Отметка «3»** за письменный ответ ставится, если допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения, допущены речевые ошибки.

**Отметка «2»** за письменный ответ ставится, если он не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей и речевых ошибок; нарушена последовательность и логика изложения.

**Проверочная тестовая работа.** Проверочная работа в тестовой форме, которую целесообразно использовать по завершению изучения достаточно больших тем (разделов) программы, разрабатывается на основе изученных произведений и позволяет оценить уровень усвоения учебного материала, сформированность читательской деятельности, умений работы с текстом и книгой. При этом необходимо учитывать, что при определении общего количества оценочных работ в течение учебного года существует требование об ограничении объема таких процедур: не более 10% времени от учебного времени в год.

В проверочной тестовой работе целесообразно использовать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных, задания с множественным выбором (выбором нескольких ответов из предложенных), задания с кратким ответом (необходимо записать слово, часть предложения, одно предложение), задания на установление соответствия, поиск ошибок, задания с развернутым ответом (от 1–2 предложений до небольшого текста) и др. Количество заданий в проверочной тестовой работе зависит от класса, от специфики объектов оценивания, от типа включенных заданий (например, время выполнения задания с выбором ответа отличается от времени, затраченного на выполнение задания с развернутым ответом), но не должно превышать время выполнения на одном уроке.

При составлении работы также необходимо учитывать наличие заданий базового и повышенного уровня трудностей. Такой подход при составлении письменной проверочной работы позволит оценить не только сформированность базовых предметных результатов, но и готовность обучающегося использовать умения в нестандартных ситуациях.

Оценивание проверочной тестовой работы рекомендуется проводить в два этапа: сначала оценивается каждое задание, при этом в зависимости от типа задания используются критерии *правильность, полнота, логичность*. Например, при оценивании заданий с выбором одного правильного ответа применяется только критерий *правильность*, при оценивании заданий с множественным выбором применяются критерии *правильность и полнота*, а при оценивании заданий с развернутым ответом, в зависимости от содержания задания, к критериям *правильность и полнота* дополнительно применяется критерий *логичность*.

После оценивания в соответствии с заданными критериями в баллах каждого задания, включенного в работу, подсчитывается общий балл за выполнение всей работы. Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Возможный вариант оценивания: выставляется обязательная отметка за базовые задания и дополнительная отметка («5» или «4», «4» – по усмотрению обучающегося) за выполнение заданий повышенного уровня сложности.

Подход к выставлению отметки за базовые задания:

**отметка «5»** – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

**отметка «4»** – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

**отметка «3»** – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

**отметка «2»** – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

При выставлении отметки за выполнение заданий повышенного уровня целесообразно использовать следующий подход:

**отметка «5»** – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня;

**отметка «4»** – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

### **Основные устные работы по литературному чтению**

Навыки коммуникативной деятельности планируемых результатов отражают умения строить монологическое высказывание, участие обучающихся в обсуждении прослушанного (прочитанного) произведения.

**Устный ответ.** Развёрнутый устный ответ ученика должен представлять собой

связное, логически последовательное сообщение на заданный вопрос или тему, показывать умение отвечающего использовать изученные литературоведческие понятия, аргументированно строить ответ. Данные объекты коммуникативной деятельности имеют определенные особенности, связанные со спецификой бытования устной речи, поэтому, безусловно, важен подход к оцениванию таких ответов. Основными показателями здесь выступают:

*правильность* – соответствие ответа поставленному вопросу, верный отбор и понимание материала, корректное применение терминов; раскрытие вопроса без содержательных ошибок, корректное речевое оформление;

*полнота* – достаточное раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу;

*логичность* – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связности изложения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений (при необходимости).

Дополнительным критерием при оценке устного ответа может выступать критерий *оригинальность*, который выражается в привлечении дополнительного материала, интересных примеров из художественных произведений при формулировании собственного ответа. В этом случае за *оригинальность* устного ответа, может быть поставлена дополнительная отметка «5».

**Отметка «5»** за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные понятия, приведены не только примеры из изученных произведений, но и собственные языковые и речевые варианты, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка.

**Отметка «4»** за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные термины и понятия, достаточно полно раскрыто содержание вопроса, но при этом допущены 1–2 ошибки в последовательности изложения и/или речевом оформлении ответа.

**Отметка «3»** за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в использовании терминов и понятий, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно, допускает ошибки в речевом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, допущены серьезные ошибки в использовании изученных терминов и понятий, искажается их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

**Устный пересказ текста.** Пересказ, под которым понимается связная и последовательная передача содержания текста, является одним из видов текущего оценивания в начальной школе. В соответствии с федеральной рабочей программой по

учебному предмету «Литературное чтение» выделяются следующие виды пересказов:

в 1 классе – пересказ с использованием предложенных ключевых слов, вопросов, рисунков, по предложенному плану;

во 2 классе – пересказ подробный, выборочный, от лица героя;

в 3 классе – пересказ сжатый (краткий), с изменением лица рассказчика, от третьего лица;

в 4 классе – пересказ подробный, выборочный, сжатый (краткий), от лица героя, с изменением лица рассказчика, от третьего лица.

Таким образом, в процессе обучения обучающиеся осваивают следующие виды пересказов:

подробный, предполагающий полную передачу содержания текста при максимальной его детализации;

сжатый (краткий), раскрывающий содержание основных микротем; выборочный, основанный на передаче содержания отдельного эпизода

или сюжетной линии;

творческий, характеризующийся изменениями или дополнениями текста.

Обратим внимание, что в рамках текущего оценивания важно учитывать специфику того или иного пересказа и использовать соответствующие критерии: *правильность* – передача содержания исходного текста с учетом учебной задачи (вида пересказа), без фактических ошибок, использование речевых оборотов исходного текста; корректное речевое оформление ответа;

*полнота* – передача основных микротем исходного текста;

*логичность* – последовательность изложения, отсутствие необоснованных перестановок фрагментов исходного текста.

При этом при оценивании творческого пересказа к критериям *правильность*, *полнота*, *логичность* дополнительно может применяться критерий *оригинальность*.

**Отметка «5»** за устный пересказ текста ставится, если в ответе правильно и с учетом учебной задачи передается исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; речевое оформление соответствует нормам литературного русского языка; содержание излагается логично и последовательно.

**Отметка «4»** за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, с учетом учебной задачи (вида пересказа), но при этом отмечаются единичные фактические неточности; допущены 1–2 речевые ошибки, имеются незначительные нарушения последовательности, при которых обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

**Отметка «3»** за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск отдельных смысловых звеньев (микротем); зафиксированы проблемы с речевым оформлением, допущены 3–5 речевых ошибок, имеются отдельные нарушения последовательности, при которых обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы.

**Отметка «2»** за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев (микротем), много фактических неточностей; нарушена

последовательность изложения; речевые ошибки частотны; отсутствует (нарушена) связь между предложениями.

**Выразительное чтение, в том числе чтение наизусть, художественного произведения (или его отрывка).** Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания в начальной школе, при этом необходимо принимать во внимание сложность этой учебной задачи для младших школьников. Исходя из этого, выразительность чтения во всех классах начальной школы проверяется только на основе специально подготовленного текста.

Важно подбирать тексты, эмоционально окрашенные, но небольшие по объему, это может быть стихотворение, абзац или отрывок из прозаического произведения. В соответствии с учебной программой для чтения наизусть предусмотрено:

в 1 классе – не менее 2 произведений и (или) фрагментов; во 2 классе – не менее 3 произведений и (или) фрагментов; в 3 классе – не менее 4 произведений и (или) фрагментов; в 4 классе – не менее 5 произведений и (или) фрагментов.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

правильность воспроизведения текста с соблюдением норм произношения, расстановки логических ударений и пауз;

соответствие интонационного рисунка и темпа чтения настроению (содержанию) произведения;

владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся точно, выразительно и эмоционально читает произведение или отрывок, умеет передать понимание читаемого произведения посредством интонации, пауз, логических ударений, а при чтении наизусть, кроме того, обнаруживает твердое знание текста произведения.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся точно и выразительно читает произведение или отрывок, но допускает 1–2 ошибки в произношении слов, логическом ударении, интонация в отдельных случаях не соответствует содержанию и эмоциональной окраске произведения. При чтении наизусть допущены 2–3 перестановки слов или обнаружилось недостаточно твердое запоминание текста произведения.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся в основном правильно и достаточно точно и выразительно читает текст, но допускает в совокупности 3–5 ошибок в произношении слов, в логических ударениях и интонации. При чтении наизусть обучающийся забыл отдельные части текста, но припомнил их с помощью учителя или других учеников.

**Отметка «2»** ставится в том случае, если обучающийся читает невыразительно,

при чтении наизусть обнаруживает слабое знание текста и не вспоминает его даже с дополнительной помощью учителя или обучающихся.

### **Учебный предмет «Литературное чтение на родном (татарском) языке»**

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по родному языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «1» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

### **Учебный предмет «Окружающий мир»**

Особое значение текущего оценивания результатов изучения младшими школьниками предмета «Окружающий мир» определяется тем, что программа этого интегрированного курса довольно объемная (учитывая всего два недельных часа на его изучение), так как включает обширные знания из трех сфер окружающего мира: природа, социум, а также здоровый и безопасный образ жизни. Планируемые результаты обучения требуют ориентировки во многих терминах и понятиях (обществоведческих, исторических, естественнонаучных, географических, физических), что усложняет процесс организации текущего контроля и оценки.

Приоритетными целями текущего оценивания результатов изучения младшими школьниками «Окружающего мира» являются следующие:

1. Оперативная проверка осознанного восприятия и понимания информации, представленной в конкретном разделе (теме) программы обучения.

2. Оценивание динамики становления предметных знаний о природе, социальном мире, осознанное применение терминов и понятий при решении учебных задач.

3. Способность обучающегося понимать и оперировать универсальными учебными действиями – познавательными, коммуникативными и регулятивными.

4. Оценка умения использовать полученные знания при решении учебных и практических (жизненных) задач.

5. Установление трудностей при изучении «Окружающего мира», определение причин их возникновения.

Главным результатом текущего контроля и оценки является корректировка процесса обучения. Это могут быть следующие методические мероприятия учителя: использование резервных часов при обнаружении трудностей изучения конкретных программных тем; определение характера индивидуально-дифференцированного подхода; организация коллективных форм обсуждения возникших ошибок и их причин; расширение форм совместной деятельности (работа в парах, малых группах, всем классом) для обсуждения алгоритма решения различных учебных задач.

Во введении к части 1 данных рекомендаций подчеркнуто, что работы по текущему оцениванию относятся к *проверочным*. Среди них выделяются письменные и устные работы. Особое место занимают проверочные работы в тестовой форме.

### **Оценивание предметных результатов изучения «Окружающего мира»**

При выборе объектов для текущего контроля учитель должен учитывать следующие требования:

опираться на планируемые результаты обучения, представленные по каждому классу в федеральной образовательной программе начального общего образования и федеральной рабочей программе «Окружающего мира»;

учитывать этап обучения и проверять знания-умения, которые определяют дальнейшее развитие данного знания или способа действия;

понимать целесообразность оценивания уровня овладения термином или понятием;

осуществлять оценку умения представить полученную информацию в связной речи.

В соответствии с ФОП НОО можно выделить следующие объекты для текущего контроля и оценки:

1 класс. *Наблюдать* самостоятельно отдельные сезонные изменения в природе, называть явления природы; *измерять* температуру воздуха. *Воспроизводить* информацию о названии объектов (семья, школа, населенный пункт, страна, праздники). *Приводить примеры* объектов природы (живой и неживой), культурных объектов, созданных человеком. *Различать* группы животных; растений; природные материалы. *Выделять существенные признаки* животных разных групп; дикорастущих и культурных растений. *Описывать сезонные изменения* в природе, представителей разных групп животных, правила ухода за растениями. *Пересказывать* небольшие тексты о природе и социальных явлениях. *Оценивать* ситуации положительного и негативного отношения к природе, взаимоотношения между людьми, правила поведения.

Приведем пример объектов текущего контроля предметных результатов обучения обучающихся в 4 классе.

*Воспроизводить* изученную информацию о жизни российского общества (права и обязанности; города России и их достопримечательности, культура и история); названия государства в разные исторические периоды.

*Характеризовать* картины быта, труда, духовно-нравственные и культурные традиции людей, деятельность выдающихся личностей в разные исторические времена. Работать с лентой времени и исторической картой.

*Описывать* наиболее значимые объекты списка Всемирного культурного наследия в России и за рубежом. Оценивать правила нравственного поведения в социуме, отношение к людям независимо от их национальности, социального статуса, религиозной принадлежности.

*Характеризовать* особенности разных методов познания окружающей природы: наблюдения, сравнения, измерения, опыты по исследованию природных объектов и явлений; планеты Солнечной системы, спутники Земли, других планет. *Объяснять* причины смены дня и ночи, времен года; зависимости изменений живой природы от неживой.

*Иметь общее представление* о формах поверхности Земли, водоемах. *Характеризовать* особенности разных форм поверхности. *Объяснять* особенности реки как водного потока; приводить примеры рек России. *Называть* моря (океаны), омывающие Российскую Федерацию.

*Давать общее описание* наиболее значимым природным объектам списка Всемирного наследия в России и за рубежом.

*Называть* основные природные зоны, характеризовать их особенности; приводить примеры связей в природных зонах. *Объяснять* назначение Красной книги, приводить примеры объектов природы, занесенных в Красную книгу России.

*Характеризовать* правила здорового и безопасного образа жизни.

### **Объекты оценивания универсальных учебных действий**

Учитель хорошо знает, что приоритетной целью изучения предмета «Окружающий мир» является интеллектуальное развитие младшего школьника. Это требует от обучающегося способности применять различные умственные операции: анализировать, сравнивать, строить предположения, устанавливать связи, делать выводы (познавательные универсальные действия); владеть коммуникативными универсальными операциями: строить рассуждения, описания, работать с текстами разного типа, а также уметь контролировать свою учебную деятельность (регулятивные УУД). Таким образом, объектами оценивания по учебному предмету «Окружающий мир» являются универсальные учебные действия всех трех групп УУД. Начиная с третьего класса, каждая проверочная работа должна обеспечить проверку предметных и метапредметных учебных действий и операций.

К примеру, выполняя задания, обучающийся работает с информацией, которая представлена в графическом виде. Так, учитель предлагает третьеклассникам с помощью значков (символов) показать, как располагаются ярусы леса. Дети выбирают геометрические фигуры разного размера и строят схему «Ярусы леса».



Другой пример. Проверка регулятивных действий осуществляется с помощью заданий на применение обучающимся действий самоконтроля, планирования алгоритма решения учебной задачи, предвидения трудности и другие. Например, для учеников 4 класса целесообразны задания, целью которых является поиск ошибки, высказывания предположения о ее причине или выбор наиболее целесообразного

способа решения из нескольких предложенных.

### Особенности оценивания устных ответов

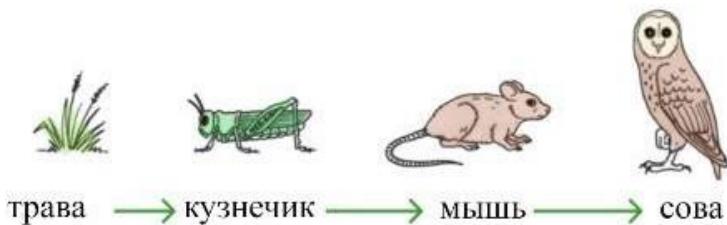
Развитие диалогической и монологической речи – очень актуальная задача для начальной школы. Уровень речи младшего школьника во многом определяет успешность его социализации. В процессе коллективного учебного диалога обсуждения поставленной учебной проблемы дети учатся слушать друг друга, дополнять и исправлять суждения участников, высказывать свою точку зрения. Это помогает младшему школьнику понять, что такое учебный коллектив, стать полноценной его частью, а также формирует готовность к более сложной коммуникативной деятельности в основной школе. Восприятие ответа обучающегося на поставленный вопрос, развернутого суждения-монолога развивает монологическую речь и слушателя-оппонента. Все это создает условия для успешного освоения планируемых результатов изучения окружающего мира.

К устным проверочным работам с учетом специфики содержания данного учебного предмета относятся:

- а) индивидуальный развернутый ответ на поставленную учебную задачу (так называемый «ответ у доски»);
- б) коллективный учебный диалог.

Формы *индивидуального устного опроса* разнообразны. Это: ответ на вопрос, поставленный учителем; обоснование выбора ответа из предложенных; работа со схемой; нахождение ошибки в рисунке и др. Индивидуальный развернутый ответ используется также как проверка выполнения домашнего задания, например, чтения, обсуждения, пересказа текста. Таким образом, объектами оценки являются знания существенных характеристик природных и социальных явлений, раскрытые в учебном тексте, объяснении учителя или в иллюстрациях.

Например, обучающемуся демонстрируется рисунок, предлагается дать ему название и прокомментировать его. Цель задания – установить, овладел ли ученик одним из главных признаков природного сообщества – пищевыми связями между природными объектами.



Целесообразно дифференцировать индивидуальные задания в зависимости от успешности ученика. Например, дети изучили две природные зоны – тайгу и зону смешанных лесов. Ученик с низкой успеваемостью получает задание рассказать, что говорится в тексте учебника о тайге как природной зоне («Расскажи, что тебе запомнилось, что особенно понравилось в тексте о тайге?»). Успешный ученик получает более сложное задание. Например, сравни зоны тайги и смешанных лесов. Что их объединяет? Чем они различаются? Про какую из них можно рассказать, используя слова «непроходимый», «хмурый», а какую зону можно описать как «прозрачную», «красивую», «радостную»?

Учитель использует дифференцированно и критерии оценки развернутых устных ответов. Обязательными критериями являются *правильность* и *полнота* ответа. Полный правильный ответ оценивается на «отлично». Одна-две фактические ошибки снижают оценку на балл. Три ошибки определяют отметку «удовлетворительно», а более 4 ошибок дают отметку «неудовлетворительно». Обратим

внимание учителя, что разговор идет о фактических ошибках, касающихся раскрытия сути вопроса. Если в ответе были допущены речевые ошибки (к примеру, неправильное ударение), то учитель обязательно обсудит их с учениками, но на отметке это не отразится.

До получения задания можно напомнить ребятам, что означает полный ответ. Учитель подчеркнет, что нужно рассказать подробно, объяснить, раскрыть, постараться доказать, привести примеры. Набор слов-рекомендаций поможет отвечающему дать полный ответ. Такой подход не следует считать подсказкой. В процессе обучения напоминание является актуальным приемом формирования осознанного принятия термина или понятия.

Полнота оценивается не только по объему устного текста, но и по содержанию – помогает ли рассуждение раскрытию главной мысли ответа, не произошла ли подмена объяснения излишней не принципиальной детализацией. Если в целом ученик ответил на заданный вопрос, но какие-то положения дал слишком кратко, можно задать ему дополнительные вопросы или привлечь для ответа других детей.

При оценивании полноты целесообразно учитывать индивидуальные особенности школьника: ребенок, склонный к холерическому темпераменту, может упустить главное и увлечься описаниями, деталями, а флегматичная личность расскажет кратко, но толково и по делу.

При оценивании развернутого устного ответа важно учитывать и логичность высказывания. Снижение балла за нарушение логики происходит тогда, когда оно ведет к фактическим ошибкам. Например, второклассник рассказывает о сезонных изменениях осенью и нарушает последовательность развития природных явлений в разные ее периоды: «Золотая осень – первый, самый красивый период этого времени года: теплые дни, много цветов в цветниках, на полях собирают урожай... А в конце этого периода бывает снег... А потом снег выпадает, когда наступает конец осени - зазимок».

Важным критерием оценки индивидуального ответа является *оригинальность высказывания*. Это качество ученика проявляется особенно часто, когда он передает свое отношение к обсуждаемой проблеме, касается своего личного жизненного опыта, приводит пример конкретного реального поступка из дополнительно прочитанного произведения (просмотренного кинофильма) или жизни своей семьи. Такие ответы обучающегося заслуживают отдельной отметки.

Очень важно оценивать активное участие обучающихся в *коллективном учебном диалоге*. При такой форме оценивания обычно проверяется усвоение и понимание информации на уровне краткосрочной памяти. В этом случае коллективный диалог планируется как структурный элемент урока, на котором дети получали информацию в процессе объяснения учителя или чтения вслух статьи учебника. Если кто-то из участников проявляет особую активность и несколько раз высказывает обоснованные суждения, то он может получить персональную отметку в качестве оценки результата его учебной деятельности. Но чаще учитель использует систему *накопительной оценки*, то есть выставляет отметку на основании участия обучающегося в нескольких учебных диалогах.

Несмотря на содержание заданий, учитель обязательно поставит перед устным опросом мотив контрольно-оценочной деятельности. Этот прием обязателен, так как понимание учениками цели опроса повышает его успешность. К примеру: «Представим себе, что наши подшефные дошкольники спросили: «Что такое «Красная книга? Почему она красная? Как вы ответите на вопрос дошкольников?». Или: «Мы закончили изучение темы «Древняя Русь». Какие знания вы приобрели? Что осталось не понятым? Какие чувства вызвали у вас рассказы о героических страницах истории Древней Руси? Предлагаю провести на эту тему коллективный диалог».

### **Письменные проверочные работы**

Письменные формы проверочных работ на уроках «Окружающего мира» используются достаточно часто. Среди них:

ситуативные проверочные работы по небольшой теме, не требующие развернутого ответа и большой затраты времени; одна из форм предъявления такой работы – тестовые задания (время проведения до 15 минут);

проверочные работы на основе моделирования – задания с разными моделями (план, карта, схема, диаграмма, компас, термометр);

проверочные работы по большой теме или разделу программы, требующие развернутого ответа, объяснения и рассуждения (время проведения 25–35 минут).

Главным критерием оценки письменной работы является *правильность*, то есть отсутствие фактических ошибок. Учитель использует общий подход: отсутствие ошибок дает отметку «отлично», 1–2 фактические ошибки снижают отметку на один балл; большее число ошибок определяет либо «удовлетворительную», либо «неудовлетворительную» отметку. Выше уже отмечалось, что ошибки, не связанные с ответом на поставленный вопрос (к примеру, ошибки по русскому языку) при оценке результатов изучения предмета «Окружающий мир» не учитываются. Целесообразно в этом случае подчеркнуть места, где допущены грамматические или пунктуационные ошибки, и ученик сам их исправит.

Критерий *полнота* и *оригинальность* используются в основном при оценке работ, которые требуют развернутого ответа – рассуждения, приведения доказательств. Учителю предлагается сравнить примеры заданий для обучающихся третьего класса и определить, какое из них не требует применения критерия полноты.

1. Подчеркни ошибку в перечне животных.

Звери, насекомые, плесень, птицы, пресмыкающиеся

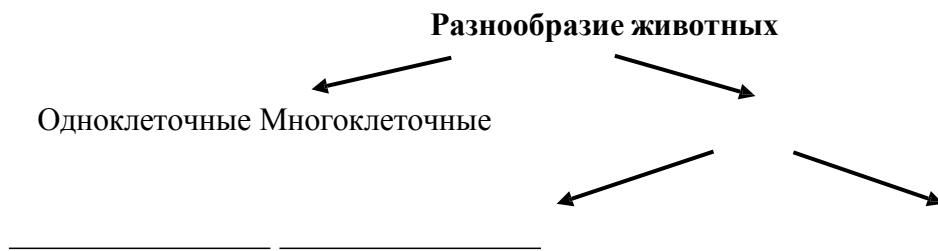
2. Какое из перечисленных небесных тел не является планетой? Объясни свой ответ.

Земля, Марс, Венера, Луна, Юпитер, Сатурн

При оценке проверочных работ, требующих развернутого ответа, объяснения и рассуждения, а также интегрирующих оценку предметных и метапредметных результатов обучения, обязательно учитывается критерий – *логичность*. Этот критерий определяет возможность оценить способность обучающегося увидеть связи и зависимости, присущие данным объектам окружающего мира, например, временные, последовательные, причинно-следственные связи. Для познания природы, социального мира важен не только объем информации, главное – осознание особенностей взаимодействия между явлениями, объектами, предметами. К примеру, *логичность* используется

как критерий при работе со схемами, диаграммами, планами и другими моделями.

Например, задание «Проанализируй схему, определи, чего в ней не хватает, дополнни схему» требует оценки логики решения обучающимся предложенной учебной задачи.



Действительно, если ученик правильно заполнит схему, то есть добавит в нее два компонента – «бес позвоночные» и «позвоночные», его ответ будет не только правильным, но и логичным. Это подтвердит, что знания о разнообразии животных усвоены осознанно и применялись обучающимся в новой для него учебной

ситуации – анализе схемы. При нарушении логики ответа ученик может просто привести примеры конкретных многоклеточных животных.

При оценке заданий, выполнение которых опирается на воображение, фантазию, целесообразно использовать критерий *оригинальность*. Можно предположить, что этот критерий не подходит к работам обучающихся, которые неуспешны (неуспевающие) или успешны ситуативно (так называемые «троечники»). Однако использование форм оценивания, которые требуют опоры на фантазию, на воображение, обязательны для всех обучающихся. Это дает возможность неуспешным детям пробовать ставить себя в воображаемую ситуацию, представлять себя героем давно прошедших времен, а учителю понять причину того, что и почему у ребенка не получается.

При переводе оценки по указанным критериям в балльную (отметку), учитель использует рекомендации, указанные выше.

### **Учебный предмет «Изобразительное искусство»**

Критерии оценивания предметных умений

Отметка «5» - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Отметка «4» - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Отметка «3» - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Отметка «2» - поставленные задачи не выполнены.

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;
- степень самостоятельности в выполнении работы;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

### **Нормы оценок выполнения практических работ**

Характеристика цифровой оценки (отметки)

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; - полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения недостаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопрятно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

## **Учебный предмет «Музыка»**

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

### **Нормы оценивания знаний и умений учащихся**

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

### **Нормы отметок:**

Отметка «пять»:

дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Отметка «четыре»:

ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Отметка «три»:

ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Отметка «два»:

ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

### **Хоровое пение.**

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны -учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Нормы отметок

**Отметка «5»:**

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

**Отметка «4»:**

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

**Отметка «3»:**

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

**Отметка «2»:**

- исполнение неуверенное, фальшивое.

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.

1.Работа по карточкам (знание музыкального словаря).

2.Кроссворды.

3.Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору учащегося.

4.Блиц-ответы(письменно)по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.

5. «Угадай мелодию» (фрагментарный калейдоскоп из произведений, звучавших на уроках или достаточно популярных).

6.Применение широкого спектра творческих способностей ребёнка в передаче музыкальных образов через прослушанную музыку или исполняемую самим ребёнком (рисунки, поделки и т.д.)

7.Ведение тетради по музыке.

### **Учебный предмет «Труд (технология)»**

**Отметка «5»**

тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;  
задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;  
правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;  
полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Отметка «4»**

допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;

в основном правильно выполняются приемы труда;

работа выполнялась самостоятельно;

норма времени выполнена или не довыполнена 10-15 %;

полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Отметка «3»**

имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;  
задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;

отдельные приемы труда выполнялись неправильно;

самостоятельность в работе была низкой;

норма времени не довыполнена на 15-20 %;

не полностью соблюдались правила техники безопасности.

## **Отметка «2»**

имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;  
неправильно выполнялись многие приемы труда;  
самостоятельность в работе почти отсутствовала;  
норма времени не довыполнена на 20-30 %;  
не соблюдались многие правила техники безопасности.

## **Учебный предмет «Физическая культура»**

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний учащихся. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении. Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

старт не из требуемого положения

отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;

бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;

несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

## **Характеристика цифровой оценки (отметки)**

Отметка «5» выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

Отметка «4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

Отметка «3» выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

Отметка «2» выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

## **Учебный предмет «Иностранный язык (английский)»**

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям

Отметка «5» – достигнут базовый уровень достижений+ высокий уровень накопительной оценки

Отметка «4» – достигнут базовый уровень достижений +уровень накопительной оценки, соответствующий отметки «хорошо»

Отметка «3» или «зачтено» - достигнут базовый уровень.

Отметка «2») -пониженный уровень базовых достижений

Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимися не освоено даже и половины планируемых результатов, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно

## **Критерии оценивания чтения с полным пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)**

Отметка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет

догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная. Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

### **Аудирование**

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

### **Устная речь**

#### **Монологическая форма**

Отметка «5» ставится если, учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 6 фраз.

Отметка «4» ставится, если учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания не менее 6 фраз.

Отметка «3» ставится если, учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объем высказывания - менее 6 фраз.

Отметка «2» ставится, если коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

#### **Диалогическая форма**

Отметка «5» ставится если, учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 3-5 реплик с каждой стороны.

Отметка «4» ставится если, учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 3-5 реплик с каждой стороны.

Отметка «3» ставится если, учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объём высказывания - менее 3-5 реплик с каждой стороны.

Отметка «2» ставится если, коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

### **Оценивание курсов внеурочной деятельности**

Формализованные требования (отметка) по оценке успеваемости по результатам освоения учебного курса не предусматриваются. Занятия безотметочные, объектом оценивания является уровень знаний тематики курса, умением решать практические задачи.

Для оперативного контроля знаний и умений по курсу используются систематизированные упражнения, тестовые задания разных типов, создание и презентация творческих проектов. При безотметочном обучении учитель использует условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определённому критерию, различные формы графиков, таблиц, в которых отмечаются уровни учебных достижений учащегося по множеству параметров. Все эти формы фиксации оценивания являются личным достоянием учащегося и его родителей. Учитель не делает их предметом сравнения.

Контрольно-оценочная деятельность носит ярко выраженный тематический характер, т. е. в соответствии с программными требованиями определяются объем знаний и характер специальных и общеучебных умений и навыков, которые должны быть сформированы в процессе прохождения каждой темы.

Проверка теоретических и практических знаний по курсу предполагает ответы на вопросы, тесты с выбором правильного ответа, отгадывание кроссвордов по изученным темам, творческие проекты, исследовательская деятельность которых основана на теоретическом материале и т.д.

Лист согласования

Тип согласования: последовательное

Nº	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Перова Е.В.		Подписано 27.10.2025 - 07:52	-